

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Spišská Stará Ves**  
**dňa 25. februára 2016 v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Spišskej Starej Vsi**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Procedurálne otázky, schválenie overovateľa a zapisovateľa.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta do r. 2020 a na ďalšie roky.
5. Rekonštrukcia miestnej komunikácie a chodníkov – schválenie projektového zámeru.
6. Rekonštrukcia budovy mestského úradu.
7. Rozpočtové opatrenie č. 1/2016.
8. Správa o plnení uznesení z mestských zastupiteľstiev za rok 2015.
9. Správa o kontrolnej činnosti za 2. polrok 2015.
10. Žiadosť o odpredaj pozemku – JUDr. Vladimír Trulík a František Lopata.
11. Rôzne.
12. Interpelácie poslancov.
13. Záver.

**K bodu 1.**

**Otvorenie.**

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Ing. Jozef Harabin, primátor. Privítal prítomných a oboznámil ich s programom rokovania. Konštatoval, že prítomní sú 5 poslanci – Jozef Grainda, Lukáš Marhefka, Peter Minčík, Mária Petrasová, Marek Výrostek, MsZ je uznášaniaschopné. Ospravedlnení z vážnych dôvodov sú poslanci Július Lojek a Peter Mláka, poslanci Juraj Krempaský, a Anton Mačutek prídu neskôr. Program bol jednomyseľne 5 prítomnými poslancami schválený.

**K bodu 2.**

**Procedurálne otázky, schválenie overovateľa a zapisovateľa.**

Predsedaajúci za overovateľa zápisnice navrhol poslanca Jozefa Graindu, ktorý bol jednomyseľne 5 prítomnými poslancami schválený. Za zapisovateľku bola určená Viera Jurkovičová.

**K bodu 3.**

**Kontrola plnenia uznesení.**

Správu o plnení uznesení podala Ing. Staneková, hl. kontrolórka, konštatovala, že v sledovaní nie sú žiadne uznesenia, na poslednom zasadnutí MsZ neboli prijaté žiadne uznesenia ukladajúceho charakteru.

K tomu bolo jednomyseľne 5 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 1/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

Na rokovanie MsZ prišiel poslanec Mačutek.

(Uznesenia ako samostatný materiál z MsZ tvoria prílohu zápisnice.)

**K bodu 4.**

**Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta do r. 2020 a na ďalšie roky.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ. Primátor privítal Mgr. Andreu Hagovskú za Centrum rozvoja cestovného ruchu (CRCR), ktoré spracovalo Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja pre naše Mesto (PHSR). Zdôraznil význam a poslanie PHSR – po schválení bude podkladom pre ďalšie obdobie, rieši hlavné problémy a bude predpokladom pre ďalší vývoj nášho mesta. Zvyšuje šance na získanie cudzích zdrojov, na ktoré je mesto odkázané a ktoré sú pre ďalší vývoj mesta nevyhnutné. Z vlastných zdrojov by bolo možné realizovať len údržbu. PHSR plní aj marketingovú úlohu pre potencionálnych investorov; koordinuje

aj ciele v širšom centre, v okrese Kežmarok sú tri centrá – Kežmarok, Spišská Belá a Spišská Stará Ves. Informoval aj o neschválení projektu na rekonštrukciu kultúrneho domu. PHSR je zladené aj s ďalšími strategickými dokumentami, napr. akčný plán okresu Kežmarok (AP), z ktorého niektoré zámery sú premietnuté aj v našom PHSR. PHSR dáva veľký priestor všetkým oblastiam a možnostiam, čo však ešte neznamená, že vo všetkých bude 100 % úspešný. Je veľmi mylný názor, že všetko príde zadarmo a len vyvoleným. Úspešnosť mesta je v podávaní projektov a žiadosti o cudzie finančné zdroje 50-60 %. Predložený PHSR predstavuje situáciu ku dnešnému dňu, situácia o mesiac, dva môže byť celkom iná, možno bude potrebné prijímať zmeny.

Mgr. Hagovská - uviedla, že pri tvorbe PHSR sa snažili zladit' všetky možnosti projektov a finančných prostriedkov, ktoré by mohli do mesta prísť so zameraním na kľúčové oblasti, kde by mesto potrebovalo získať nenávratné finančné prostriedky. Okres Kežmarok je prvý, ktorý aj dostane najviac – 1. centrum integrovanej zdravotníckej a sociálnej starostlivosti (CIZS) – Zamagurie bude asi jedným z prvých, snaha je, aby spoluúčasť bola čo najmenšia. Prístup do Zamaguria je dosť zložitý – Spišská Magura, široké okolie a ďalšie obce, ide o tzv. „istý“ projekt,

2. cezhraničná spolupráca,

3. posilnenie pozície mesta vo vzdelávaní – doplnenie stredoškolského odborného vzdelávania

4. cestovný ruch- je potrebné v širšom regióne rozdelenie podnikateľských aktivít.

Dokument je otvorený, aj národné dokumenty sú ešte otvorené – možné zmeny. Pri posudzovaní projektov sa hodnotí aj to, či je zaradený do strategických dokumentov.

Primátor - PHSR je veľmi ambiciózny, úroveň poznania sa mení. CRCR pracovalo aj na AP, od ktorého sa PHSR odvíja. Informoval aj o ďalšom stretnutí k AP už ku konkrétnym veciam, pre mesto je to CIZS, kde sa predpokladá schvaľovanie v jeseni, realizácia začiatkom budúceho roka. Ďalšou dôležitou oblasťou sú sociálne podniky, rekonštrukcia ciest II. triedy – schválené v zastupiteľstve PSK – Hniezdne – Spišská Stará Ves a Slovenská Ves – Spišská Stará Ves – cez INTERREG a IROP – 5 mil €. Veci naberajú na dynamike. Je dosť možné, že v krátkom čase bude potrebné zvolať ďalšie zasadnutie MsZ.

Marhefka - požiadal o vysvetlenie pojmov cvičná firma a moderná tržnica.

Mgr. Hagovská - vysvetlila – ide o prostriedky z INTERREGU, cvičná firma – napr. získanie určitých typov zručností, praktické zameranie pre deti, vytvorenie vlastnej firmy, tímová práca, využitie počítačových učební, moderná tržnica – napr. infraštruktúry cestovného ruchu, poľnohospodárska výroba, predaj regionálnej produkcie v prirodzenom prostredí.

Primátor – informoval aj o štatúte Miestnej akčnej skupiny (MAS) – 7. marca sa rozhodne, ak mesto získa štatút, pôjde cca o 50 tis €, ktoré sa použijú na vybudovanie tržnice v priestore medzi parkom a MsÚ.

Výrostek - zhodnotil materiál ako kvalitne spracovaný.

Primátor – po schválení bude PHSR zverejnený na webstránke mesta.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 2/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

## **K bodu 5.**

### **Rekonštrukcia miestnej komunikácie a chodníkov – schválenie projektového zámeru.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor uviedol, že dotácia vlády SR rieši problém, ktorý by mesto z vlastných zdrojov nevedelo urobiť – miestna komunikácia ul. Jesenského, o čo žiadali občania tejto ulice aj osobnou účasťou na poslednom rokovaní MsZ, Z predloženého materiálu navrhuje vynechať bod 5 – parkovisko pri zdravotnom stredisku vzhľadom na možnosť realizácie CIZS a protipovodňových opatrení v tomto priestore. Informoval o predpokladom rozpočtovom náklade cca vo výške 300-350 tis € a o predpoklade jeho znížení pri verejnom obstarávaní (dvojobáľkové, tlak na cenu bude veľký).

V prípade, že by suma bola vyššia ako 250 tis €, čo by už mesto nevedelo pokryť z vlastných zdrojov, bude zvolané MsZ. Mesto do úveru ísť nechce.

Výrostek – stanovisko komisie – súhlas s návrhom. Do budúca urobiť prieskum všetkých miestnych komunikácií a postupne zrekonštruovať všetky, tak ako teraz vyčlenením 25 tis € na ul. Jesenského.

Primátor – treba zahrnúť pri príprave rozpočtu na r. 2017. Informoval aj o súčasnom m vývoji v podielových daniach.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 3/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### **K bodu 6.**

##### **Rekonštrukcia budovy mestského úradu.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor doplnil, že aj tu vidieť dynamiku vývoja, oproti decembru sa dnes rozpočet javí nízky – navyše bezbariérový vstup, čo získava body, kotolňa. Predpoklad rozpočtových nákladov cez 300 tis €, je potrebné upraviť uznesenie 103/9-12/15. Podstata ostáva, rozdiely sú len z formálneho hľadiska. Žiadať je potrebné do 15. 3.

Marhefka – požiadal o vysvetlenie – v predložennom materiáli pri projektovej dokumentácii sa uvádza suma 7 500,-- a 7 600,-- €.

Prednosta – vysvetlil, že ide zaokrúhlenie po získaní nových skutočností.

K tomu boli jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenia č. 4/1-2/16 a 5/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### **K bodu 7.**

##### **Rozpočtové opatrenie č. 1/2016.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor upozornil na Zásady hospodárenie ..., § 5 a § 7, z ktorých vyplývajú určité kompetencie primátora na použitie stanovenej sumy finančných prostriedkov s následnou povinnosťou informovať MsZ a v prípade § 7 aj bez vysvetlenia.

Ekonomka – doplnila, že ide premietnutie predchádzajúcich dvoch bodov programu do RO.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 6/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### **K bodu 8.**

##### **Správa o plnení uznesení z mestských zastupiteľstiev za rok 2015.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ, ktorý uviedla hlavná kontrolórka.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 7/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### **K bodu 9.**

##### **Správa o kontrolnej činnosti za 2. polrok 2015.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ, ktorý uviedla hlavná kontrolórka. Ide o legislatívnu povinnosť. Informovala o vybavovaní sťažností, vysvetlila čo je sťažnosť.

Výrostek – požiadal o vysvetlenie, čo sa robí s materiálmi, ktoré nie sú v zmysle zákona sťažnosťami, či sa ďalej riešia.

Prednosta – vysvetlil, že každé podanie, ktoré je označené ako sťažnosť, ale v zmysle zákona to sťažnosť nie je, sa ďalej riešia ako podania, priestupky, susedské spory a pod.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 8/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

**K bodu 10.**

**Žiadosť o odpredaj pozemku – JUDr. Vladimír Trulík a František Lopata.**

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ. Prednosta uviedol, že žiadatelia mali predmetný pozemok dlhodobo v nájme, majú na ňom prístrešky. Pôjde o formu priameho predaja. Mesto v danom priestore nemá ďalšie záujmy. Žiadatelia chcú priestor zveľaďiť.

Marhefka - ide o priestor, kde majú plechové garáže?

Výrostek – komisia urobila miestnu obhliadku – ide o dlhodobé využívanie žiadateľmi, predaj nebude na škodu mesta, prístupová cesta ostane zachovaná. Komisia navrhuje predaj schváliť.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 9/1-2/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Petrasová, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

**K bodu 11.**

**Rôzne.**

1. Primátor informoval o:

a) povinnosti odovzdať majetkové priznania – všetci poslanci do konca marca a do konca apríla odovzdať aj daňové priznanie

b) d'alsom rokovaní MsZ – v prípade potreby k AP budú rokovanie zvolané operatívne, ďalšie zasadnutie 21., prípade 28., 4. 2016

c) školsťvo – na aprílovom zasadnutí bude podaná správa

2. Marhefka – na žiadosť viacerých občanov požiadal o možnosť bezbariérový vstup do cintorína.

**K bodu 15.**

**Interpelácie**


S interpeláciou nevystúpil žiadny poslanec.


**K bodu 16.**

**Záver.**

Primátor mesta ukončil rokovanie MsZ, poďakoval prítomným za účasť a aktívny prístup k rokovaniu.

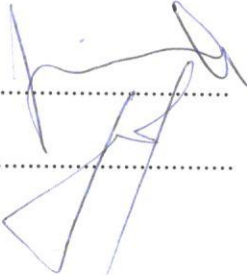
V Spišskej Starej Vsi, 26. februára 2016

  
Ing. Jozef Harabin  
primátor mesta

  
Ing. Ján Kurňava  
prednosta MsÚ

Overovatelia : Jozef Grainda

Zapisovateľ: Viera Jurkovičová

  
.....  
.....