

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Spišská Stará Ves
dňa 28. apríla 2016 v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Spišskej Starej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Procedurálne otázky, schválenie overovateľa zápisnice, zapisovateľa.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Záverečný účet mesta za rok 2015.
5. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja – Akčný plán mesta na roky 2016-2018.
6. Spojená škola – organizačná zložka Základná umelecká škola.
7. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy.
8. Interiérové vybavenie kultúrneho domu.
9. Rozpočtové opatrenie č. 2/2016.
10. Informácia o odpadovom hospodárstve.
11. Správa o vykonaných kontrolách hlavného kontrolóra.
12. Správa o činnosti DHZ.
13. Odpredaj majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa časť parc. č. C 294/25.
14. Zámer odpredaja majetku mesta – pozemky za garážami ul. Štúrova za byt. domami súp. č. 388, 446.
15. Pridelenie mestského nájomného bytu na ul. Štúrovej 574/46.
16. Správa o činnosti Mestskej knižnice v Spišskej Starej Vsi.
17. Rôzne.
18. Interpelácie poslancov.
19. Záver.

K bodu 1.

Otvorenie.

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Ing. Jozef Harabin, primátor. Privítal prítomných a oboznámil ich s programom rokovania, pričom navrhol presunúť poradie bod č. 13 za bod č. 4 a bod č. 16 za bod č. 8, čo odôvodnil. Konštatoval, že prítomní sú 5 poslanci – Jozef Grainda, Lukáš Marhefka, Peter Minčík, Peter Mláka a Marek Výrostek, MsZ je uznášaniaschopné. Ospravedlnení z vážnych dôvodov sú poslanci Július Lojek, Mária Petrasová a Juraj Krempaský, poslanec Anton Mačutek príde neskôr. Program s navrhovanými presunmi bol jednomyseľne 5 prítomnými poslancami schválený.

K bodu 2.

Procedurálne otázky, schválenie overovateľa a zapisovateľa.

Na zasadnutie prišiel poslanec Anton Mačutek. Predsedajúci za overovateľa zápisnice navrhol poslanca Antona Mačuteka, ktorý bol jednomyseľne 6 prítomnými poslancami schválený. Za zapisovateľku bola určená Viera Jurkovičová.

K bodu 3.

Kontrola plnenia uznesení.

Správu o plnení uznesení podala Ing. Staneková, hl. kontrolórka, konštatovala, že v sledovaní nie sú žiadne uznesenia, na poslednom zasadnutí MsZ neboli prijaté žiadne uznesenia ukladajúceho charakteru.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 10/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

(Uznesenia ako samostatný materiál z MsZ tvoria prílohu zápisnice.)

K bodu 4.

Záverečný účet mesta za rok 2015.

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor uviedol, že úroveň spracovania je veľmi dobrá. Konštatoval pokračovanie trendu zdravého hospodárenia mesta, čo určite potvrdí aj hodnotenie INEKO. Vyjadril presvedčenie, že aj náklady na prevádzku mesta sa podarí znížiť. Záverečný účet (ZÚ) bol zverejnený v zmysle platnej legislatívy.

Ekonomka - čísla hovoria samé za seba, ZÚ je doplnený o správu audítora, aj Najvyšší kontrolný úrad pochválil úroveň spracovania ZÚ.

Hl. kontrolórka – písomné stanovisko bolo doručené vopred, ZÚ musí striktne rešpektovať zákon o rozpočtových pravidlách, zverejnenie na úradnej tabuli, musí byť overený audítorom, čo predložený ZÚ všetko splňa. Zdôraznila hospodársky výsledok – prebytok, v medziročnom porovnaní je to najlepší výsledok od r. 2012. Postupne sa znižuje stav dlhov, pomer dlhov k bežným príjmom neprekračuje 15 %, čo je tiež veľmi dobré. ZÚ je veľmi prehľadný, zrozumiteľný aj pre radového občana.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 11/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 13.

Odpredaj majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa časť parc. č. C 294/25.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Prednosta dodal, že ide o už schválený zámer predaja prebytočného majetku.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 12/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 5.

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja – Akčný plán mesta na roky 2016-2018.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor uviedol, že samotný PHSR bol už schvaľovaný, akčný plán sa schvaľuje samostatne. Očakávajú sa ďalšie výzvy na predkladanie žiadostí o NFP, bude sa postupovať podľa parametrov a možností ako budú nastavené. Informoval tiež o stretnutí s poľským partnerom, kde bude potrebné korigovať pôvodný zámer v rámci programu INTERREG – čo uviedol ako príklad, kedy mesto musí reagovať veľmi promptne.

K tomu bolo jednomyseľne 6 hlasmi prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 13/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 6.

Spojená škola – organizačná zložka Základná umelecká škola.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor doplnil, že celková správa o spojenej škole (SŠ) bude predložená na rokovanie v júni, čo je z viacerých dôvodov vhodnejšie, teraz prebiehajú zápisy, prijímacie pohovory.

Vo veci ZUŠ nebolo jednoduché dosiahnuť dohodu s mestom Spišská Belá, existuje len dobrá vôľa. Pribudol tretí partner – Spišské Hanušovce. Bolo potrebné vynaložiť veľa úsilia pre dosiahnutie súčasného stavu. Bola snaha, aby Sp. Hanušovce prevzali ZUŠ a spravovali si tieto záležitosti sami, ale nakoniec po korektnom rokovaní bola prijatá ich požiadavka na vytvorenie elokovaného pracoviska (EP). Žiadosť o zaradenie EP do siete škôl je na ministerstve školstva. Sme na dobrej ceste pri zriaďovaní všetkých odborov, ale aj po ekonomickej stránke.

Riaditeľka SŠ – po jej predchádzajúcom negatívnom stanovisku ku zriadeniu ZUŠ z jej strany, dnes je rada, že ZUŠ máme, dostavili sa už aj úspechy – moderný tanec, vrátane EP. Pribudne hudobný odbor v Sp. Hanušovciach a výtvarný – prípravka. Informovala tiež o konkrétnych zámeroch v jednotlivých odboroch ZUŠ. Požiadala o možnosť predkladania správy o činnosti SŠ aj do budúcnosti až v mesiaci

jún. Informovala tiež o počtoch zapísaných detí do prvého ročníka, prihlásených žiakov do gymnázia, a zápise detí do MŠ, personálnych otázkach v SŠ a znižovaní počtu tried, čím vzniká ťažká situácia.

Primátor - tento rok je v SŠ zlomový – v gymnáziu klasický model – 4 triedy; dohodovacie konanie – riešenie situácie v školstve tak, aby to nebolo na úkor mesta.

V diskusii vystúpil poslanec Výrostek – informoval sa o normatívy na kalendárny rok a o vyrovnaní medzi Sp. Belou a Sp. St. Vsou a o prevode majetku, ako aj EP Sp. Hanušovce – či to nebude finančná záťaž pre mesto, čo vysvetlili primátor a riaditeľka SŠ – ku vyrovnaní došlo po súhlase MsZ v Sp. Belej, majetok do r. 2002 ostáva všetko v Sp. St. Vsi, majetok po r. 2002 – podľa rozhodnutia ZUŠ Sp. Belá, ale všetko čo ZUŠ pre svoju činnosť potrebuje, má k dispozícii. Primátor tiež vysvetlil financovanie v r. 2016 a 2017.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 14/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 7.

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor dodal, že ide o voľbu na nové funkčné obdobie v zmysle platnej legislatívy, navrhuje delegátov za zriaďovateľa ponechať v terajšom zložení.

Riaditeľka SŠ – celkový počet členov rady je 11, zloženie je presne podľa platného zákona.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 15/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 8.

Interiérové vybavenie kultúrneho domu.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor dodal, že vývoj v rozpočte je veľmi pozitívny, predmetom najbližšieho rokovania MsZ bude aj správa o hospodárení mesta, mesto má väčšie príjmy ako sa predpokladalo a vzhľadom k spoločenským akciám (uvítanie detí, jubilanti), ktoré sa v kongresovej hale a knižnici robia, MsÚ navrhuje zrealizovať niektoré úpravy.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 16/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 16.

Správa o činnosti Mestskej knižnice v Spišskej Starej Vsi.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Knihovníčka bližšie rozviedla správu, knižnica pracuje elektronicky, na stránke mesta je už on-line katalóg, informovala o stave registrovaných čitateľov.

Primátor - ide o veľmi pekné výsledky, dobrá úroveň činnosti knižnice z minulosti sa zachováva. V jesenných mesiacoch bude nutné sa kultúrou vážnejšie zaoberať z hľadiska dosiahnutia vyššieho stupňa efektivity.

V diskusii vystúpil Marhefka, ktorý hodnotil knižnicu ako kvalitnú, navrhol väčšiu propagáciu činnosti, mediálnu podporu, napr. na facebooku – motivácia pre deti, informácia aj pre obce, čo bude ďalší prínos pre imidž knižnice.

Tento názor podporili poslanci Výrostek, Mačutek.

Knihovníčka – súhlasí s názorom, aby sa knižnica dostala viac do pozornosti verejnosti, s realizáciou návrhu nie je problém.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 17/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 9.

Rozpočtové opatrenie č. 2/2016.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Ekonomka k predloženým materiálom uviedla, že ide RO č. 2 informatívne – dotácia z ministerstva, voľby, TSP, dobrovoľná PO – doplnok, a na schválenie RO č. 3 vysvetlila jednotlivé položky na úpravu v príjmoch a výdavkoch. Uviedla, že rozpočet je stále prebytkový.

Primátor – ku vojenským hrobom – mesto má 2 hroby, ktorých stav je zlý. Mesto zaplatí len materiál. Úprava prinesie niekoľkodesaťročnú hodnotu. Projekt dopr. značenia – postupne sa začne realizovať. Najkritickejšia je situácia pre penzióne Diana.

V diskusii vystúpil Marhefka – RO sú veci, ktoré operatívne počas roka vyskočia. Sú však také, ktoré sa schvaľujú následne uznesením, ako napr. vo februári uzn. č. 4 – RO na projektovú dokumentáciu na zníženie energetickej náročnosti MsÚ – zmluva bola podpísaná už skôr. Požiadala, aby k takýmto krokom nedochádzalo. Myslí si, že je to neštandardný postup, kritizoval celý postup, veľmi rýchle konanie, časovú postupnosť, ako aj veľmi rýchlu splátku faktúry pre p. Figlára. Požiadala, aby k takýmto krokom nedochádzalo, lebo takto dochádza k nedôveryhodnosti voči MsZ, MsÚ.

Primátor – je potrebné sa chodiť informovať na MsÚ a predíde sa tak aj takýmto situáciám. Stále sa vyťahuje niečo, čo je ošetrované internými predpismi. Sú veci, ktoré treba pochváliť a nie kritizovať, vyprosuje si takúto kritiku. Ide o projektové dokumentácie, ktoré sa robia rýchle v priebehu 2-3 týždňov, je na nich uvedená jedna firma, ale pracuje na nich viac ľudí. Mesto je často pod obrovským časovým tlakom termínov na predkladanie žiadostí. Kto to nezažil, nepochopí. Ide o nastavenie konkrétneho človeka na vývoj, ktorý je turbulentný. Nie je problém veci vysvetľovať, treba prísť na MsÚ. Treba si preštudovať zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta. Toto nie je prvý útok voči primátorovi, opakovane sa vnáša sponchybnosť, osočovanie práce primátora. Práca v samospráve nielen o konštatovaní, že všetko je zle.

Marhefka – nepraje si zosmiešňovanie. Opätovne sa pýta akým právom sa podpíše zmluva, načo dával schváliť a neinformoval MsZ. Je poslanec MsZ volený občanmi, je tu na to aby diskutoval. Bude sa problém pýtať aj v interpeláciách.

K tomu bolo 5 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 18/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Minčík, Mláka, Výrostek.

zdržal sa: Marhefka, proti: 0, nehlasoval: 0

K bodu 10.

Informácia o odpadovom hospodárstve.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Prednosta dodal, že došlo k zmenám v odpadovom hospodárstve, mesto uzavrelo zmluvu o budúcej zmluve. Separovaný zber bude pre mesto predstavovať prínos.

Primátor – bližšie vysvetlil zmeny a prínos zo separovaného odpadu v súvislosti s možnosťou podať žiadosť o NFP v rámci momentálnej výzvy. Niektoré veci sa menia podstatným spôsobom. Keby sa zámer uplatnil, tak sme schopní zabezpečiť potrebné veci aj bez projektu.

Mláka – požiadala o vysvetlenie nákladov mesta 8 000,--, či sú v tom aj doprava, mzdy.

Primátor - vysvetlil terajší a nový systém a spôsob zberu a predaja separovaného odpadu.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 19/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 11.

Správa o vykonaných kontrolách hlavného kontrolóra.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Hl. kontrolórka na doplnenie bližšie informovala o jednotlivých kontrolách, o zákonných povinnostiach mesta vyplývajúcich z infozákona, o pokladniciach mesta a zmenách v inventarizácii pokladní.

K tomu bolo jednomyselne 6 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 20/2-4/16.

Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

Z ďalšieho rokovania bol ospravedlnený a odišiel poslanec Grainda.

K bodu 12.

Správa o činnosti DHZ.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Mláka – za DHZ – uviedol, že ide o internú správu DHZ, je v nej zhrnutá činnosť v m. r. – vysoko treba hodnotiť žiakov, oslavy 115. výročia založenia DHZ, posilnenie techniky, ktorú DHZ dostalo od štátu. Pozornosť poslancov zameraná na úlohy – najmä 11.-13., kde sa bude vyžadovať aj súčinnosť MsZ; vozidlo – dar od štátu, musí byť vo vykurovanej garáži. Vysvetlil jednotlivé body, DHZ bude požadovať len úhradu materiálu, prácu zrealizujú sami. Vysvetlil tiež dotáciu v RO – 2000,-- € - ide o financie, ktoré každoročne dostáva DHZ podľa kategorizácie DHZ a ktoré sú presne účelovo viazané. Táto zodpovednosť teraz bola prenesená priamo na obce, ktoré budú tieto dotácie aj zúčtovať.

Primátor – mesto schválilo v rozpočte čiastku na bežnú činnosť DHZ, je potrebné sa ďalej zaoberať adaptáciou celého objektu. Na rokovaní s DHZ bolo dohodnuté, že predložia konkrétny zámer s požiadavkou na riešenie. Nová súťažná striekačka – pri 50 %-nom krytí DHZ mesto prispeje tiež. Výrostek – vyjadrenie za finančnú komisiu – financie je možné získať odpredajom starej striekačky, vyzdvihol činnosť a aktivitu práce s deťmi; garážovanie – treba riešiť komplexne – plechové dvere/únik tepla.

K tomu bolo jednomyselne 5 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 21/2-4/16.

Hlasovanie: za: Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 14.

Zámer odpredaja majetku mesta – pozemky za garážami ul. Štúrova za byt. domami súp. č. 388, 446.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Prednosta bližšie vysvetlil – občania z ul. SNP požiadali o odkúpenie pozemkov, ktoré užívajú. U Mlaku je rozpor vo výmere, bude sa riešiť s geodetom. Fyzický stav ostane nezmenený, dá sa do súladu majetkové vysporiadanie.

Výrostek – návrh finančnej komisie – treba to riešiť komplexne, aj ďalších užívateľov/vlastníkov v tomto priestore z pohľadu údržby ciest, prístupu ku garážam.

Mláka - o aké dlhodobé užívanie ide, viac ako 10 rokov?

Primátor – vysvetlil genézu od zámeru výstavby bytových domov, garáži v danej lokalite. Dnes si to občania chcú odkúpiť späť, iná výstavba sa tam nedá už realizovať.

K tomu bolo jednomyselne 5 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 22/2-4/16.

Hlasovanie: za: Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 15.

Pridelenie mestského nájomného bytu na ul. Štúrovej 574/46.

Písomný materiál bol vopred doručený, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ, ktorý bližšie vysvetlil prednosta.

Výrostek – finančná komisia navrhuje pridelenie bytu žiadateľom pod p. č. 1 alebo 2, čo zdôvodnil predpokladom platobnej schopnosti, kde je pravidelný príjem.

Marhefka – treba zachovať aj časové poradie, navrhuje viesť žiadosti v poradovníku.

Prednosta – poradovník sa vedie, ale dodržanie časovej postupnosti nie je vždy možné, niektorí žiadatelia podávajú žiadosť skôr ako určitú poistku a po pridelení bytu už nemajú záujem.

Primátor - MsÚ na jednej strane dáva výpovede z nájmu notorickým neplatičom, na druhej strane nie je toľko platobne schopných žiadateľov.

K tomu bolo jednomyselne 5 hlasmi za prítomných poslancov prijaté uznesenie č. 23/2-4/16.

Hlasovanie: za: Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Výrostek.

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

K bodu 17.

Rôzne.

Marhefka – 1. bezbariérový vstup do cintorína, čo navrhoval na predchádzajúcom zasadnutí MsZ, 2. separovaný zber – zber papiera – navrhuje určiť miesto, kde mohli občania nosiť papier, 3. tenisová sezóna – navrhuje skultúrniť priestor napr. vymalovanie za málo financií; 4. 1,5 roka je predsedom komisie školstva, zdravotníctva, kultúry, športu, sociálnych vecí – vzdáva sa tejto funkcie, prenecháva ju niekomu inému.

Primátor – vstup do cintorína sa rieši, je technický problém s brámkou, ktorá je priamo z cesty, ale je to v riešení. Obsadením funkcie predsedu komisie sa bude MsZ zaoberať na budúcom zasadnutí, keďže odstúpenie nebolo oznámené vopred.

Riaditeľka SŠ – škola robí zber papiera aj v ZŠ a v gymnáziu na verejne prístupných miestach a aj pre občanov mesta. Informáciu zverejní v starovešťanovi. Pokiaľ ide o tenis - škola je maximálne ústretová ku všetkým požiadavkám, čo však ide na úkor a náklady školy. Súhlasí so skultúrnym prostredím, ale navrhuje skultúrne priestory napr. brigádou tých, ktorí tento priestor využívajú.

K bodu 18.

Interpelácie

Marhefka – Pýtal sa hl. kontrolórky a dúfa, že to bude aj v zápisnici: Zmeny rozpočtu má v kompetencii schvaľovať len MsZ prostredníctvom RO. Môže štatutár podpísať zmluvu s dodávateľom vo finančnom rozsahu, ktorý prevyšuje danú položku v rozpočte bez schválenia MsZ?

Primátor - toto už bolo zodpovedané, nebude sa k tomu už viac vyjadrovať, otázka vyplýva z nevedomosti a neznalosti, čo poslanca neospravedľuje. Ide o útok, obviňovanie, nebude na to už viac reagovať, neútočí, len sa bráni. Odpoveď dostane poslanec písomne.


Marhefka – je poslanec zvolený občanmi, má právo sa pýtať, požiadal primátora, aby nekonšpiroval.

K bodu 19.

Záver.

Primátor mesta ukončil rokovanie MsZ, poďakoval prítomným za účasť a aktívny prístup k rokovaniu, informoval o ďalšom rokovaní MsZ a predbežnom programe.

V Spišskej Starej Vsi, 29. apríla 2016


Ing. Jozef Harabin
primátor mesta


Ing. Ján Kurňava
prednosta MsÚ

Overovatelia : Anton Mačutek

Zapisovateľ: Viera Jurkovičová


.....

.....