

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Spišská Stará Ves**  
**dňa 23. februára 2017 v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Spišskej Starej Vsi**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie, schválenie programu.
2. Procedurálne otázky, schválenie overovateľa zápisnice, zapisovateľa.
3. Zloženie sľubu poslanca MsZ.
4. Určenie zástupcu primátora mesta.
5. Poverenie poslanca MsZ, ktorý bude zvolávať a viest' MsZ.
6. Zmeny v komisiách MsZ.
7. Kontrola plnenia uznesení.
8. Úprava rozpočtu v kapitálových výdavkoch.
9. Úprava rozpočtu v bežných výdavkoch.
10. Výstavba radových garáží pri 16- b. j. bloky A a B.
11. Vyhodnotenie súťaže „Mesto úspešných olympionikov.“
12. Správa o plnení uznesení z mestských zastupiteľstiev za rok 2016.
13. Správa o vykonaných kontrolách hlavného kontrolóra.
14. Správa hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti rok 2016.
15. Zásady odmeňovania poslancov a členov komisií MsZ.
16. Odmeňovanie členov APOZ.
17. Predaj prebytočného majetku mesta nákladné motorové vozidlo VOLVO.
18. Rôzne.
19. Interpelácie poslancov.
20. Záver.

**K bodu 1.**

**Otvorenie.**

Rokovanie MsZ otvoril a viedol Ing. Jozef Harabin, primátor. Privítal prítomných a oboznámiel ich s programom rokovania, pričom navrhol body 8 a 9 spojiť do jedného bodu. Konštaoval, že prítomní sú 8 poslanci – Jozef Grainda, Lukáš Marhefka, Peter Mláka, Peter Minčík, Marek Výrostek, Juraj Krempaský, Mária Petrasová a náhradník poslanca Marek Zadjora. MsZ je uznášaniaschopné. Neprítomní: ospravedlnený Anton Mačutek. Program bol 7 prítomnými poslancami schválený - Jozef Grainda, Lukáš Marhefka, Peter Mláka, Peter Minčík, Marek Výrostek, Juraj Krempaský, Mária Petrasová, nehlasoval p. Zadjora.

**K bodu 3.**

**Zloženie sľubu poslanca MsZ.**

V súvislosti so zánikom mandátu poslanca Ing. Juliusa Lojeka a nástupom náhradníka za poslance MsZ zložil zákonom predpísaný sľub Mgr. Marek Zadjora, čím sa ujal výkonu funkcie poslance MsZ. Zároveň predložil čestné vyhlásenia o nevykonávaní žiadnych funkcií nezlučiteľných s funkciou poslanca MsZ.

**K bodu 2.**

**Procedurálne otázky, schválenie overovateľa a zapisovateľa.**

Predsedajúci za overovateľa zápisnice navrhol poslanca Juraja Krempaského, ktorý bol jednomyselne 8 prítomnými poslancami schválený. Za zapisovateľku bola určená Viera Jurkovičová.

**K bodu 4.**

**Určenie zástupcu primátora mesta.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.  
K tomu bolo 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 1/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0  
(Uznesenia ako samostatný materiál z MsZ tvoria prílohu zápisnice.)

#### K bodu 5.

##### **Poverenie poslance MsZ, ktorý bude zvolávať a viesť MsZ.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.  
Primátor uviedol, že ide o zákonnú povinnosť, ktorá je v kompetencii MsZ, požiadal o ďalšie návrhy.  
Výrostek – navrhol p. Krempaského, má viac skúsenosti, je poslancom už 3. volebné obdobie.  
K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 2/1-2/17.  
Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### K bodu 6.

##### **Zmeny v komisiách MsZ.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.  
Primátor doplnil, že ide o zmeny súvisiace s predchádzajúcimi bodmi programu a návrh na uznesenie doplnil o voľbu člena komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcií verejných funkcionárov.  
K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 3/1-2/17.  
Hlasovanie: za: Grainda, Mačutek, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### K bodu 7.

##### **Kontrola plnenia uznesení.**

Správu o plnení uznesení podala Ing. Staneková, hl. kontrolórka, konštatovala, že na poslednom zasadnutí MsZ neboli prijaté žiadne uznesenia ukladajúceho charakteru.  
K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 4/1-2/17.  
Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

#### K bodu 8., 9.

##### **Úprava rozpočtu v kapitálových výdavkoch.**

##### **Úprava rozpočtu v bežných výdavkoch.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.  
Primátor – uviedol, že veci, ktoré v projektoch boli zabrzdené, sa začali hýbať, s čím súvisia aj niektoré zmeny v predloženom návrhu. Vysvetlil naplnenie očakávaných príjmov, presuny bežných a kapitálových výdavkov – rekonštrukcia MsÚ – vzniknú niektoré veci na likvidáciu, ktoré sa ale budú dať použiť napr. okná MŠ, kotolňa, kultúrny dom, chýbajúce sa dokúpia, realizácia vo vlastnej rézii pri maximálnej racionalizácii prác. Podrobnejšie rozobral jednotlivé položky bežných výdavkov – drobná architektúra, rekonštrukcia verejného osvetlenia, multifunkčné ihrisko, telocvična, MŠ, ihrisko pri gymnáziu; kapitálové výdavky – nákup malotraktora v súvislosti s navrhovaným predajom Volva, ktoré nie je využívané, hasičská zbrojnica – nové vstupné dvere – možnosť dotácie pre DHZ, fitpark – očakáva sa výzva, rekonštrukcia toaliet v ŠJ na všetkých poschodiach, rekonštrukcia cintorínskeho múru, bezbariérový vstup – rokovanie s miestnym farárom aj s firmou p. Matoniaka – predbežný rozpočet, išlo by o provizórnu rekonštrukciu, keďže o 5-6 rokov bude potrebné realizovať rozšírenie cintorína vrátane ďalších úprav, k čomu bude pravdepodobne aj spoločenská diskusia. Teraz sa vyriešia len najväčšie problémy. Vysvetlil aj doplnok, ktorý sa týka úhrady faktúry za opravu Tatry a Volva po STK. Rozpočtový prebytok aj po týchto úpravách bude 110 000 €. V rozpočtovom opatrení (RO) nie je rekonštrukcia mestského rozhlasu – MsÚ niekoľko mesiacov intenzívne pracuje na opravách, hľadá sa spôsob, ako poruchovosť vyriešiť financovaním cca 20 000,- € z vlastných zdrojov. Predpokladá sa v apríli schvaľovanie ďalšieho RO v súvislosti so schválením mikroprojektu Človek v kultúre a prírode Severného Spiša. Informoval aj o rokovaní k CIZS – žiadosť je na úrade vlády, je veľká šanca na úspešnosť. Ďalším projektom je centrum praktického vzdelávania – duálne

vzdelávanie. Je možnosť získania cca milión € pre tento rok s ambíciou mesta realizovať týeto akcie bez úveru.

Marhefka – RO už počítala s bodom, ktorý ešte nie je schválený – bod 17.

Primátor – vysvetlil – v prípade neschválenia ďalších bodov nebude schválená ani príslušná úprava v RO.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 5/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

## K bodu 10.

### Výstavba radových garáží pri 16- b.j. bloky A a B.

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor bližšie vysvetlil predložený materiál – parkovisko bude vo vlastníctve Zastrovy. Je tlak od občanov na výstavbu garáží. Geometrické plány a ďalšie materiály sú spracované. Vysvetlil tiež celý ďalší postup počnúc predajom pozemkov.

Výrostek – pôjde o unifikovanú výstavbu realizovanú mestom s ponukou na predaj?

Primátor – je to riešenie, ale pre mesto nevhodné – potreba vyčleniť finančné prostriedky, otázna návratnosť, uplatnenie zákona o verejnem obstarávaní, možné problémy s odpredajom. Mesto už má skúsenosti s výstavbou vo vlastnej rézii vlastníkov, kde bola realizácia bez väčších problémov.

Mláka – ako sa bude riešiť infraštruktúra.

Primátor – vysvetlil, že ide o priestor, kde infraštruktúra je zabezpečená – dve b. j. postavené a pripravené všetko pre prípadnú výstavbu aj ďalšej b. j.

Petrasová – informovala sa či budú uprednostnení obyvatelia bytoviek alebo bude môcť stavať garáž ktokoľvek.

Primátor – v prípade schválenia zámeru sa bude vychádzať zo záujmu občanov.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 6/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

## K bodu 11.

### Vyhodnotenie súťaže „Mesto úspešných olympionikov.“

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Prednosta uviedol, že celkom bolo do súťaže prihlásených 10 návrhov.

Výrostek - za finančnú komisiu uviedol, že všetky návrhy a námety sú zaujímavé, k č. 8 – vidí to skôr do budúcnca – aleja významných osobností mesta, návrh č. 3 - vstupy do mesta a kresba napr. pohľadnice mesta, č. 5 – pútač na bilborde pred mestom; ľažko je vybrať jeden návrh, ale s ďalšími dobrými návrhmi pracovať do budúcnca s kompenzovaním duševného vlastníctva.

Petrasová - za komisiu kultúry a športu – návrhy č. 3, 8 a 10 – lavička, návrh, ktorý najviac bude propagovať mesto.

Marhefka – doplnil p. Petrasovú – návrh č. 10 treba chápať aj marketingovo, návrh č. 3 – reprezentativne, má však len informatívny charakter. Lavička – virálna reklama mesta – najväčšia reklama mesta – fotenie so Škantíkmi, nasledne zdieľanie.

Poslanci udelili slovo p. Škantárovi, ktorý vysvetlil rozdiely v pojmoch olympionik, olympijský víťaz. Uviedol, že do Zamaguria príde cca 100 000 návštevníkov, ale treba si uvedomiť, že len časť z nich sa aj v meste zastaví, ostatní len transfer cez mesto. Informáciu je potrebné umiestniť už pri vstupoch do mesta. Tiež sa stotožňuje s názormi pp. Výrosteka a Marhefku – sklená tabuľa – skôr pre významných rodákov. Lavička – ohromná vec, len zvážiť, kde ju umiestniť. Ide o prezentáciu pre všetkých návštevníkov, nie pre domáčich, Zamagurčanov.

Primátor - vstupy do mesta navrhuje riešiť podobne ako Banská Bystrica. Uvažovať a rozhodnúť, čo s ďalšími návrhmi – čo, ako a kde v meste použiť.

Minčík – lavička by bola vhodná, ale je potrebné to dolaďať, graficky dopracovať.

Mláka – navrhuje sklenenú tabuľu – víťaz môže byť len jeden, bolo by potrebných viac informácií k návrhu.

Poslanci z predložených návrhov posunuli do druhého kola návrhy č. 3, 8 a 10, kde návrh č. 10 získal 6 hlasov.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 7/1-2/17.  
Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

### **K bodu 12.**

#### **Správa o plnení uznesení z mestských zastupiteľstiev za rok 2016.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 8/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

### **K bodu 13.**

#### **Správa o vykonaných kontrolách hlavného kontrolóra.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Hl. kontrolórka uviedla, že na MsÚ nie je odborová organizácia, platí tu preto kolektívna zmluva (KZ) vyššieho stupňa, sociálny fond (SF) sa využíva len na stravovanie. Ku kontrole v spojenej škole, uviedla, že sú tu 3 odborové organizácie so spoločnou KZ, sociálny fond má širšie použitie. Neboli zistené žiadne nedostatky, vzhľadom k výške sumy v SF kontrola je opodstatnená.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 9/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

### **K bodu 14.**

#### **Správa hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti rok 2016.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Hl. kontrolórka doplnila, že kontroly boli robené v súlade s plánom kontrolnej činnosti, 1 kontrola bola na požiadanie primátora.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 10/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

### **K bodu 15.**

#### **Zásady odmeňovania poslancov a členov komisií MsZ.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor uviedol, že mesto má priaznivú finančnú situáciu, MsZ je v druhej polovici volebného obdobia, poslanci možno tiež vnímajú výšky odmien v iných samosprávnych orgánoch, vníma to ako vhodný čas na úpravu, napokoľko tieto už dlho neboli upravované. Ide o 50 %-tné zvýšenie. Návrh považuje za adekvátny. Je to citlivá vec, v tomto volebnom období už ďalšie návrhy na úpravu nebudú, vníma to aj ako motiváciu pre činnosť komisií. Uviedol, že by bolo vhodné, keby tento návrh schválili všetci poslanci, i keď uznesenie nakoniec primátor nemusí podpísať.

Petrasová – navrhuje sobášiacim zvýšiť odmenu na 30,- € za jeden sobáš.

Primátor - sobášiaci sú momentálne traja, vrátane primátora, ktorý túto funkciu vykonáva zo zákona.

Minčík – súhlasí s návrhom p. Petrasovej, navrhuje zvýšiť odmenu zapisovateľke na 15,- €.

Marhefka – na zasadnutí kultúrnej a športovej komisie včera sa vyjadril, že sa zdrží hlasovania o tomto bode, slovo dodrží.

K tomu bolo 7 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 11/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: Marhefka, nehlasoval: 0

### **K bodu 16.**

#### **Odmeňovanie členov APOZ.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Primátor uviedol, že ide o čosi podobné ako v predchádzajúcim bode - ide o zvýšenie príspevkov pri jednotlivých akciách.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 12/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

## K bodu 17.

### **Predaj prebytočného majetku mesta nákladné motorové vozidlo VOLVO.**

Písomný materiál bol doručený vopred, je súčasťou materiálov z rokovania MsZ.

Prednosta uviedol, že v danom čase bolo potrebné doplniť vozový park. Schválením nákupu traktora v bode 8.,9. je toto vozidlo nepotrebné. Mesto s ním podnikať nemôže – právny stav to neumožňuje.

Marhefka – informoval sa, či sa dôvod nákupu nenaplnil.

Primátor – zámer bol dobrý a nevyhnutný, ale keď bude mať mesto traktor, tak tento majetok bude prebytočný a traktor je finančne nenáročný.

Mláka – pýtal sa, či cena 6 500,-- je odôvodnená, preverovaná napr. cez internet, čo primátor potvrdil, že áno, cenu preveroval p. Ovcarčík.

Výrostek - je to auto vysoko tonážne a s veľkou spotrebou.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 13/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

## K bodu 18.

### Rôzne.

1. Primátor informoval o:

- a) nekrológy – v súvislosti s bodom č. 16 je potrebné rozhodnúť ako ďalej – či áno alebo nie, ak áno, nájsť vhodnú a ochotnú osobu  
Mláka – je potrebný kontakt s rodinou, spolupráca pri príprave podkladov.
- b) sústrastný list ZMOSu pre MsZ
- c) majetkové priznania – termín
- d) komunálna poisťovňa – výhodné poistné produkty pre členov MsZ
- e) porada so starostami Zamaguria 6. 2. 2017 - zimný štadión v Zamagurí – ide o výzvu pre obce nad 5 000 obyvateľov, mesto má 2 300. Sp. Belá zámer schválila. Keby aj mesto išlo do tohto zámeru, nie je vhodný priestor, jedine pri futbalovom ihrisku ku rieke, súčasťou sú aj ďalšie zariadenia, sú to náročné veci – vstupné náklady + samotná prevádzka – 40 tis € ročne. Starostovia obcí z okresu St. Ľubovňa sa jednoznačne vyjadrili – v Spišskej Starej Vsi nebudú nič financovať. Starostovia našich obcí sa nevyjadrili jednoznačne, mesto má však už skúsenosti so spolufinancovania – zdravotníctvo, školstvo. Populizmus virtuálny je dobrý, ale treba sa správať pragmaticky. Starosta z Matiašoviec bol poverený túto vec ďalej sledovať. Mesto sa toho nezbavuje, ak budú lepšie podmienky určite zámer podpori.
- f) Marhefka – veľký štadión je určite na zváženie, ale bolo by dobre vytvoriť niečo menšie pre uspokojenie potrieb zimného športu – hokejbalové ihrisko, ľadová plocha.

Primátor – mesto v spolupráci so spojenou školou pracuje s touto myšlienkovou, ako už bolo spomínané, hľadajú sa riešenia, možno aj opäť v areáli ZŠ. Čaká sa na výzvu na podporu týchto vecí. Ak nebude výzva, mesto to chce riešiť aj z vlastných zdrojov.

Výrostek – podporuje myšlienku areálu ZŠ, rozšíriť aj o bežkárske dráhy, tieto využiť aj pre žiakov na telesnú výchovu

- f) termín ďalšieho MsZ – 27. apríl 2017
2. Výrostek - návrh na odmenu hl. kontrolórke za rok 2016, rest zo záveru minulého roka  
Primátor – vysvetlil spôsob priznania odmeny hl. kontrolórovi – raz ročne vo výške 1- 30 % alebo ako v minulosti -- paušálna odmena mesačne, za rok 2015 bola schválená jednorazová odmena, za rok 2016 je na MsZ schváliť %-álnu výšku a prípadne uvažovať ako ďalej.

Výrostek – navrhuje odmenu za rok 2016 vo výške 15 % ako v roku 2015.

K tomu bolo jednomyselne 8 hlasmi prítomných poslancov za prijaté uznesenie č. 14/1-2/17.

Hlasovanie: za: Grainda, Krempaský, Marhefka, Minčík, Mláka, Petrasová, Výrostek, Zadjora

proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0

3. Grainda – kúrenie v MŠ – či sa s tým niečo urobilo.

Primátor – kúrenie je v celom objekte na jeden kotol, nie je možno regulovať slnečné a zimné priestory, rieši sa priebežne, postupne aj výmenou okien.

4. Marhefka –

a) založenie prevádzkarne, obecnej firmy - na základe informácií od viacerých starostov najmä zo Spiša, ide o vytvorenie pracovných miest, či mesto nechce robiť tento servis občanom, znamenalo by to aj prílev financií do obecnej kasy.

Primátor – je to komplikovaná vec – právna podoba – napr. s. r. o., mestský podnik; so záverom akčného plánu pred okres Kežmarok vyplýva založenie sociálneho podniku v meste, čo však je problém, ani Kežmarok, ani Sp. Belá nezakladajú sociálne podniky, tieto budú v Krížovej Vsi a Ihľanoch. Nezamestnaných miesto rieši cez VPP, aktivačné práce na obslužné práce, takmer bez nákladov. Otázna je aj skladba nezamestnaných, aké by bolo ich uplatnenie. Bola by to konkurencia súkromnému sektoru, čo nie je naše poslanie. Sú aj iné nástroje na riešenie nezamestnanosti. Je to zaujímavá téma - podnik by musel byť konkurencieschopný, musel by vedieť poskytnúť aj určité benefity.

Marhefka – bola by to možná motivácia pre odchádzajúcich, myšlienka do budúcnosti.

Výrostek – ponuka práce v meste je, ale chýbajú výrobné sily, Zastrova bude zamestnávať pracovníkov z Trebišova, kontaktujú sa s úradom práce, ale nie sú pracovné sily. Je dobré, keď je koho zamestnať, ale horšia situácie je, keď niet koho.

b) zlý technický stav v ambulancii MUDr. Janíka – zatekanie, či to už bolo riešené na MsÚ.

Primátor – situácia sa rieši, ide o rohové miestnosti.

c) parkovanie na verejných priestranstvách – ide konkrétnie o parkovanie vozidiel p. Horníka Dušana pred Gamebarom, firma Alistar, či má mesto nejaké páky na riešenie tejto situácie.

Prednosta – vec už bola v minulosti riešená, je potrebné riešiť parkovanie v centre mesta a na verejných priestranstvách.

Primátor – p. Horník nemá žiadny prísľub od mesta na prednostné využívanie priestorov, bude písomne upozornený.

## K bodu 19.

### Interpelácie

S interpeláciou nevystúpil žiadny poslanec.

## K bodu 20.

### Záver.

Primátor mesta ukončil rokovanie MsZ, podčakoval prítomným za účasť a aktívny prístup k rokovaniu.

V Spišskej Starej Vsi, 27. februára 2017

Ing. Jozef Harabin  
primátor mesta

Ing. Ján Kurňava  
prednosta MsÚ

Overovatelia : Juraj Krempaský

Zapisovateľ: Viera Jurkovičová